



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖



ที่ทำการเทศบาลตำบลร่มเกล้า
หมู่ที่ ๑ ตำบลร่มเกล้า อำเภอนิคมคำสร้อย
จังหวัดมุกดาหาร ๔๙๑๓๐
โทร./โทรสาร ๐๔๒-๐๔๐๒๒๗
เว็บไซต์ www.romklao.go.th
Facebook: ทต.ร่มเกล้า

สารบัญ

	หน้า
- การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๑
- หลักการประเมิน	๑
- เครื่องมือในการประเมิน	๑
๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)	๑
๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)	๑
๓. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	๑
- หลักเกณฑ์การประเมินผล	๒
๑. การประมวลผลคะแนน	๒
๒. คะแนนและระดับผลการประเมิน	๒-๓
๓. ผลการประเมินตามเป้าหมาย	๓
- ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ขององค์การบริหารส่วนตำบลนาออก	๔
- การวิเคราะห์ผลการประเมินจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน	๔-๑๒
- การวิเคราะห์ผลการประเมิน	๑๓

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

หลักการประเมิน

แนวคิด “Open to Transparency” ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานสำคัญของการประเมิน ITA ที่มาจาก “เปิด” ๒ ประการ คือ “เปิดเผยข้อมูล” ของหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้สาธารณชนได้ทราบและสามารถตรวจสอบการดำเนินงานได้ และ “เปิดโอกาส” ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานและประชาชนผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมประเมินหรือแสดงความคิดเห็นต่อหน่วยงานภาครัฐผ่านการประเมิน ITA ซึ่งการ “เปิด” ทั้ง ๒ ประการข้างต้นนั้นจะช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสและนำไปสู่การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของทุกภาคส่วน

ทั้งนี้ การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ไม่ได้มุ่งเน้นให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินปฏิบัติเพียงเพื่อให้ได้รับผลการประเมินที่สูงขึ้นเพียงเท่านั้น แต่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐบรรลุตามเป้าหมาย มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ต่อไป

เครื่องมือในการประเมิน

เครื่องมือในการประเมินประกอบด้วย ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ที่มีต่อหน่วยงานตนเองใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บหลักของหน่วยงานได้ ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล(ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส)

หลักเกณฑ์การประเมินผล

๑. การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (๑)	แบบวัด EIT (๒)	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด
น้ำหนักแบบวัด	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๔๐
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

หมายเหตุ : แบบวัด EIT (๑) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการ กับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง แบบวัด EIT (๒) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

๒. คะแนนและระดับผลการประเมิน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กระบวนการประเมิน ITA ได้มีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญประการหนึ่งคือ การปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score โดยมีเหตุผลสำคัญคือ เพื่อเป็นการปรับเปลี่ยนวิธีการตีความผลการประเมิน ITA ให้สอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม และสร้างให้สังคมมีความเข้าใจเกี่ยวกับระดับผลการประเมินมากยิ่งขึ้น ซึ่งการประเมิน ITA ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นต้นมา ได้จำแนกระดับผลการประเมิน (Rating Score) ออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
๙๕.๐๐ - ๑๐๐	AA
๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙	A
๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙	B
๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙	C
๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙	D
๕๐.๐๐ - ๕๔.๙๙	E
๐ - ๔๙.๙๙	F

ตลอดระยะเวลาการประเมิน ITA ที่ผ่านมา สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการลงพื้นที่กำกับติดตามการประเมิน และการรับฟังความคิดเห็นจากทั้งหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินและหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับติดตามการประเมิน ประกอบกับเสียงสะท้อนจากสาธารณชนและสื่อมวลชนเกี่ยวข้องกับการประเมิน ITA พบปัญหาเกี่ยวกับความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในการตีความผลการประเมิน

ด้วยเหตุนี้ การประเมิน ITA ในปี ๒๕๖๖ จึงได้มีการปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score ใหม่ ที่มีความสอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยจำแนกค่าคะแนนออกเป็น ๒ กลุ่มหลัก ประกอบด้วย ๑) หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ๒) หน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้น้อยกว่า ๘๕ คะแนน ดังนี้

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
๘๕.๐๐ - ๑๐๐	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องแสดงผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๘๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องแสดงผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๘๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน	ผ่าน
๗๐.๐๐ - ๘๔.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
๐ - ๖๙.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

๓. ผลการประเมินตามเป้าหมาย

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมายหลักประการหนึ่งคือการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ผ่านการพัฒนานวัตกรรมการต่อต้านการทุจริตที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และจุดอ่อนของหน่วยงานภาครัฐในปัจจุบัน อีกทั้งการประเมิน ITA ยังมีความสอดคล้องกับแนวทางกิจกรรมการปฏิรูปในด้านการพัฒนาระบบราชการไทยให้มีความโปร่งใส ไร้ผลประโยชน์ กล่าวได้ว่าการประเมิน ITA เป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้กิจกรรมการปฏิรูปประเทศ (Big Rock) เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น จึงได้มีการกำหนดให้การประเมิน ITA เป็นค่าเป้าหมายหนึ่งในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ นี้ หน่วยงานภาครัฐ จะต้องมียอดคะแนน ITA ๘๕ คะแนนขึ้นไป เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

**ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของเทศบาลตำบลร่มเกล้า**

เทศบาลตำบลร่มเกล้าได้คะแนนผลการประเมินในภาพรวมได้คะแนน ๙๓.๔๒ คะแนน ระดับผลการประเมินอยู่ในระดับ ผ่านดี อยู่ในอันดับที่ ๘๘๒ ของหน่วยงานประเภทเทศบาลตำบล มีรายละเอียดดังนี้

๑) จำแนกตามแหล่งข้อมูลการประเมิน พบว่า คะแนนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เท่ากับ ๘๗.๒๐ คะแนน คะแนนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๑ เท่ากับ ๘๙.๕๓ คะแนน คะแนนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๒ เท่ากับ ๙๒.๑๘ คะแนน และคะแนนของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) เท่ากับ ๑๐๐.๐๐ คะแนน

๒) จำแนกรายละเอียดตามตัวชี้วัด พบว่า คะแนนตัวชี้วัดด้านการป้องกันการทุจริต เท่ากับ ๑๐๐.๐๐ คะแนน คะแนนตัวชี้วัดด้านการปฏิบัติหน้าที่ เท่ากับ ๙๔.๖๗ คะแนน คะแนนตัวชี้วัดด้านการใช้งบประมาณ เท่ากับ ๘๕.๑๒ คะแนน คะแนนตัวชี้วัดด้านการใช้อำนาจ เท่ากับ ๘๖.๒๐ คะแนน คะแนนตัวชี้วัดด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต เท่ากับ ๘๖.๐๖ คะแนน คะแนนตัวชี้วัดด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ เท่ากับ ๘๓.๙๕ คะแนน คะแนนตัวชี้วัดด้านคุณภาพการดำเนินงาน เท่ากับ ๙๐.๓๙ คะแนน คะแนนตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร เท่ากับ ๙๒.๑๗ คะแนน คะแนนตัวชี้วัดด้านการเปิดเผยข้อมูล เท่ากับ ๑๐๐.๐๐ คะแนน และคะแนนตัวชี้วัดด้านการปรับปรุงการทำงาน เท่ากับ ๙๐.๐๒ คะแนน

ดังนั้น เทศบาลตำบลร่มเกล้า จึงได้วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน และระบุประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ รวมถึงการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ โดยมีรายละเอียดดังนี้

การวิเคราะห์ผลการประเมินจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

ลำดับ	เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	ผลการประเมิน
๑	IIT	การปฏิบัติหน้าที่	๙๔.๖๗	ผ่านเกณฑ์
๒	IIT	การใช้งบประมาณ	๘๕.๑๒	ผ่านเกณฑ์
๓	IIT	การใช้อำนาจ	๘๖.๒๐	ผ่านเกณฑ์
๔	IIT	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๘๓.๙๕	ผ่านเกณฑ์
๕	IIT	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๖.๐๖	ผ่านเกณฑ์
๖	EIT	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๐.๓๙	ผ่านเกณฑ์
๗	EIT	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๒.๑๗	ผ่านเกณฑ์
๘	EIT	การปรับปรุงการทำงาน	๙๐.๐๒	ผ่านเกณฑ์
๙	OIT	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	ผ่านเกณฑ์
๑๐	OIT	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	ผ่านเกณฑ์

แนวทางในการยกระดับผลการประเมินฯ และพัฒนาการดำเนินงาน รายละเอียดข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับการประเมิน ดังนี้

เทศบาลตำบลร่มเกล้า ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ที่ควรรักษามาตรฐานไว้ นอกจากนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ ตามตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายละเอียดข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ๘๕.๑๒ คะแนน ผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด/ตัวชี้วัดย่อย	คะแนน	แนวทางพัฒนา
IIT	การใช้งบประมาณ	๘๕.๑๒	
	i๘ ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด		i๘ จัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก ๐๑๑) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก ๐๑๒) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ๘๖.๒๐ คะแนน ผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด/ตัวชี้วัดย่อย	คะแนน	แนวทางพัฒนา
IIT	ใช้อำนาจ	๘๖.๒๐	
	i๑๔ ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด		i๑๔ กำหนดนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาข้างต้น (อ้างอิงจาก ๐๒๓) และกำกับติดตามการขับเคลื่อนนโยบายหรือแผนดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง (อ้างอิงจาก ๐๒๔) นอกจากนี้ หน่วยงานควรเปิดเผยหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่สอดคล้องตามประเด็นข้างต้นโดยละเอียด (อ้างอิงจาก ๐๒๕)

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ๘๖.๒๐ คะแนน ผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด/ตัวชี้วัดย่อย	คะแนน	แนวทางพัฒนา
IIT	<p>การใช้อำนาจ</p> <p>i๑๕ ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด</p>	๘๖.๒๐	i๑๕ กำหนดนโยบายหรือแผนการบริหาร ทรัพยากรและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่ มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาข้างต้น (อ้างอิงจาก ๐๒๓) และกำกับติดตามการขับเคลื่อน นโยบายหรือแผนดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง (อ้างอิงจาก ๐๒๔) นอกจากนี้ หน่วยงาน ควรเปิดเผยหลักเกณฑ์การบริหารและ พัฒนาทรัพยากรบุคคลที่สอดคล้องตาม ประเด็นข้างต้นโดยละเอียด (อ้างอิงจาก ๐๒๕)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ๘๓.๙๕ คะแนน ผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด/ตัวชี้วัดย่อย	คะแนน	แนวทางพัฒนา
IIT	<p>การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ</p> <p>i๒๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมี การขออนุญาต ยืมทรัพย์สินของ ราชการไปใช้ปฏิบัติงาน อย่าง ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด</p>	๘๓.๙๕	i๒๑ กำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐาน การปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุ และครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก ๐๑๔) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือ ปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้ บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาต ในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควร สร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อ หน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึก การเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐาน ทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐๓๙)

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้า
ตอบด้วยตนเอง (EIT Public) โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับการประเมิน ดังนี้

เทศบาลตำบลร่มเกล้า ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงานควรรักษา
มาตรฐานไว้ นอกจากนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
ข้อ e๑, ข้อ e๔ และข้อ e๕ ตามตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ e๘ และตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุง
ระบบการทำงาน ข้อ e๑๓ ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัด
ที่มีผลการประเมินต่ำโดยเฉพาะในข้อดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ๙๐.๓๙ คะแนน ผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์

เครื่องมือ การประเมิน	ตัวชี้วัด/ตัวชี้วัดย่อย	คะแนน	แนวทางพัฒนา
EIT	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๐.๓๙	
	e๑ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการ แก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและ ระยะเวลา มากน้อยเพียงใด		e๑ ระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ใน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละ ขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการ ปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๓) หรือคู่มือการ ให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๔) และ ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าว ให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำ ข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน มาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวก และดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟ กราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และ ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทาง ออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ ที่ตั้งตามความเหมาะสม
	e๔ ในช่วง ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคย ถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของ ข ว ญ ของ ก ำ น ัล หรือ ผลประโยชน์(นอกเหนือจากที่ กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน หรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่		e๔ ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่และเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการ ได้รับทราบ และควรดำเนินการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบ (อ้างอิงจาก ๐๓๔) ที่อาจเกิดขึ้น และ ดำเนินการหรือจัดกิจกรรมใด ๆ เพื่อ จัดการความเสี่ยงในการเรียกรับสินบน หรือให้สินบนดังกล่าว (อ้างอิงจาก ๐๓๕) นอกจากนี้ ควรเผยแพร่และ ประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียน การทุจริตในการ

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ๙๐.๓๙ คะแนน ผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์

เครื่องมือ การประเมิน	ตัวชี้วัด/ตัวชี้วัดย่อย	คะแนน	แนวทางพัฒนา
EIT	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๐.๓๙	ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๒๘) เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานและบุคคลภายนอกได้ชี้เบาะแส และร้องเรียนว่าการทุจริตนั้นเกิดขึ้นที่ภารกิจหรือบริการใด จากนั้นจึงดำเนินการตามคู่มือหรือแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (อ้างอิงจาก ๐๒๗) ต่อไป
	e๕ หน่วยงานมีการทำงาน หรือ โครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิด ประโยชน์แก่ประชาชนและ ส่วนรวม มากน้อยเพียงใด		e๕ เปิดโอกาสให้ประชาชนและ บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการ ดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่าน การดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับ หน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๓๐) อีกทั้ง หน่วยงานควร จัดทำและเผยแพร่ช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๒๘) โดยมี ลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๙๒.๑๗ คะแนน ผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด/ตัวชี้วัดย่อย	คะแนน	แนวทางพัฒนา
EIT	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๒.๑๑๗	
	e๘ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่		e๘ จัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นที่มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง (อ้างอิงจาก ๐๘) นอกจากนี้ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย และสะดวกในการใช้งาน

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ๙๐.๐๒ คะแนน ผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด/ตัวชี้วัดย่อย	คะแนน	แนวทางพัฒนา
EIT	การปรับปรุงระบบการทำงาน	๙๐.๐๒	
	e๑๓ หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่		e๑๓ จัดทำ E-Service (อ้างอิงจาก ๐๑๘) ที่บุคคลภายนอก หรือผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังหน่วยงาน เพื่อสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงาน และเกิดความสะดวกรวดเร็ว และควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

๓. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับการประเมิน ดังนี้

องค์การบริหารส่วนตำบลนาออก ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน อนุรักษ์มาตรฐานไว้ นอกจากนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ e๑, ข้อ e๔ และข้อ e๕ ตามตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ e๘ และตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อ e๑๓ ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำโดยเฉพาะในข้อดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ๙๐.๓๙ คะแนน ผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด/ตัวชี้วัดย่อย	คะแนน	แนวทางพัฒนา
EIT	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๐.๓๙	
	e๕ หน่วยงานมีการทำงาน หรือ โครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด		e๕ เปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๓๐) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๘) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๙๖.๙๗ คะแนน ผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด/ตัวชี้วัดย่อย	คะแนน	แนวทางพัฒนา
EIT	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๖.๙๗	
	e๙ หน่วยงานสามารถสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด		e๙ มอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๘) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐๙)เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ๙๐.๐๒ คะแนน ผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์

เครื่องมือ การประเมิน	ตัวชี้วัด/ตัวชี้วัดย่อย	คะแนน	แนวทางพัฒนา
EIT	การปรับปรุงระบบการทำงาน	๙๐.๐๒	
	e๑๑ การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมาเล็กน้อยเพียงใด		e๑๑ ทำการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจฯ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๗)
	e๑๒ วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมาเล็กน้อยเพียงใด		e๑๒ ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๔) และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๕) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงพัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐๑๓) ข่าวประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงจาก ๐๗) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐๙) เป็นต้น
e๑๕ หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มี ความโปร่งใสมากขึ้นเล็กน้อยเพียงใด		e๑๕ กำหนดแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐๓๖) ที่มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ นอกจากนี้ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปี ที่มีโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้สาธารณชนทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๓๘)	

๔. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับการประเมิน ดังนี้

เทศบาลตำบลร่มเกล้า ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริตที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้ นอกจากนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ ตามตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ข้อ ๐๒๔ ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในข้อดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ๑๐๐.๐๐ คะแนน ผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์

ลำดับที่	เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด/ตัวชี้วัดย่อย	คะแนน	แนวทางการพัฒนา
๑	OIT	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	
ประเด็นการประเมิน		ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล		
		๐๒๔ การดำเนินการตาม นโยบายหรือแผนการ บริหาร ทรัพยากรบุคคล		๐๒๔ ดำเนินการจัดทำข้อมูล รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินการ แต่ละโครงการ/กิจกรรมในการ ดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการ บริหาร ทรัพยากรบุคคล

การวิเคราะห์ผลการประเมิน

๑) เทศบาลตำบลร่มเกล้า ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับ ผ่านดี (๙๓.๔๒ คะแนน) ซึ่งมีผลคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับ D (๖๓.๕๒ คะแนน)

๒) สรุปผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนนประเมิน		การเปลี่ยนแปลง
		พ.ศ. ๒๕๖๕	พ.ศ. ๒๕๖๖	
IIT แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๕.๕๗	๙๔.๖๗	ลดลง 
	๒. การใช้งบประมาณ	๘๘.๖๙	๘๕.๑๒	ลดลง 
	๓. การใช้อำนาจ	๙๐.๘๘	๘๖.๒๐	ลดลง 
	๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๑.๔๘	๘๓.๙๕	ลดลง 
	๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๓.๗๕	๘๖.๐๖	ลดลง 
EIT แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๓.๐๗	๙๐.๓๙	ลดลง 
	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๙.๑๖	๙๒.๑๗	เพิ่มขึ้น 
	๘. การปรับปรุงการทำงาน	๙๑.๐๙	๙๐.๐๒	ลดลง 
OIT การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	๙. การเปิดเผยข้อมูล	๔๒.๘๓	๑๐๐.๐๐	เพิ่มขึ้น 
	๑๐. การป้องกันการทุจริต	๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	เพิ่มขึ้น 
เฉลี่ย		๗๓๗.๙๗	๘๑๘.๕๘	เพิ่มขึ้น ๘๐.๖๑
ระดับผลการประเมิน		D	ผ่านดี	